

Commission recherche (CR) en formation plénière
19 septembre 2023
13h30-15h30

Compte-rendu rédigé par les élu.es PULS au sein de la CR

Ordre du jour :

1. Informations de la Présidente ;
2. Présentation de la mission « université-pilote » confiée à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne ;
3. Présentation de la semaine de la science ouverte (13-17 novembre) ;
4. Adoption du procès-verbal de la commission de la recherche du 27 juin 2023 ;
5. Avis relatif au changement de direction du laboratoire Orient et Méditerranée (UMR 8167) ;
6. Avis relatif au changement de direction du centre européen de sociologie et de science politique (UMR 8209 CESSP) ;
7. Avis relatif au changement de direction du laboratoire de médiévistique occidentale de Paris (UMR 8589 LaMOP) ;
8. Avis sur la nomination du directeur de l'école doctorale d'histoire de l'art (ED 441) ;
9. Sélection des projets de recherche Sorb'Rising ;
10. Questions diverses.

1. INFORMATIONS DE LA PRESIDENTE

- Pierre-Marie Morel succède à Véronique Darras (*Réinventons Paris 1*) comme membre de la Commission de la Recherche
- Les mesures prises par le gouvernement en termes d'augmentations, de point d'indice, de frais de mission, de remboursement transport, etc... ne seront pas compensées pour 2023... ni en 2024. Elles seront donc à la charge des universités, mais la Ministre demande à ces dernières de continuer les campagnes d'emploi, les travaux, etc...
Ordres de grandeur (mais difficultés à calculer) : cela représente environ 2,5 millions pour le 2^e semestre 2023 et environ 4,5 millions pour 2024... que l'Université va devoir trouver.
L'équipe présidentielle entend les demandes d'augmentation des personnels, qui sont légitimes. Et veut continuer à investir sur les locaux, et ne pas réduire la campagne d'emploi.

2. MISSION « UNIVERSITE-PILOTE »

- Le rapport Gillet a été transmis à la Ministre au Printemps.
- Paris 1 a été désignée comme université pilote pour la simplification de la gestion de la recherche. L'idée est de mettre en place un pilotage avec les directeurs d'UMR et les directeurs des unités propres. Les 2 VP de la CR sont les têtes pensantes de cette opération.

Cécile Faliès (VPCR) : il y a eu une réunion le 14 septembre avec les directeurs ou directrices de 16 unités de recherche. Certaines unités avaient demandé à leurs membres de lister les problèmes. Il y aura création d'une adresse générique projet-simplification, pour faciliter les remontées des unités, avec une trame.

Puis il y aura un partage avec les 17 autres universités pilotes 1 fois par mois.

Violaine Sébillotte (VPCR) : on a déjà un projet de simplification pour échanger les données dans les UMR quand on est dans des unités multi-tutelles. Pour les unités propres, la question est celle de la diminution de la charge de gestion administrative des enseignants, mais c'est un autre dossier. On se concentre sur le sujet « recherche ».

Un directeur d'unité de recherche : il faudrait s'entendre sur simplification. Dans les labos, il y a un épuisement du personnel d'appui à la recherche. Il n'y a pas de recherche sans les collaborateurs du quotidien. Actuellement le CNRS demande la dématérialisation des tâches administratives et c'est une catastrophe, cela pose un gros problème pour les missions, dont les collègues avancent

eux-mêmes le financement. Sous des termes comme « simplification » on masque le fait que nos laboratoires sont à l'os et que les personnels sont épuisés.

Une élue PULS : dans la continuité de l'intervention précédente, il faut signaler le cas des Enseignant.es-Chercheur.es : nous sommes nombreux à pâtir d'un manque de temps. Nous allons avoir encore des appels d'offres... Concrètement, qu'est-ce qui va changer pour nous, en termes de temps ?

Christine Neau-Leduc : on a fait le compte épargne temps. C'est une vraie question, d'arrêter des appels à projet et de passer à du récurrent, une question continue, qui est maintenant partagée par presque tous à France Universités. Est-ce que cela suffira à changer le système ? On pèse autant qu'on peut... On va avoir le plan SHS dont on entend parler depuis plusieurs mois, il faudra y candidater, mais on reconnaît que ce n'est pas la solution.

Violaine Sébillotte : on peut y réfléchir aussi dans l'établissement. On doit réfléchir aux appels à projets... On en est tout à fait conscients...

3. PRESENTATION DE LA SEMAINE DE LA SCIENCE OUVERTE, 13-17 NOVEMBRE PROCHAIN, par Anne Rousselet-Pimont :

- C'est la 6^e semaine organisée à Paris 1, portée par le service commun de la documentation et les autres bibliothèques dont Cujas, pour échanger avec la communauté de Paris 1 sur les questions de la science ouverte. Le programme figure sur le site de la science ouverte. Il y aura 5 matinées, avec des comptoirs ouverts les après-midis.
 - lundi 13 : une journée Una-Europa, cette année avec Helsinki et Madrid.
 - mardi 14 : archives ouvertes HAL ; identifiants-chercheurs (Orcid etc.) ; pratiques de HAL dans les unités de recherche. Pour Paris 1 sur HAL il y a plus de 74.000 dépôts de notices et plus de 28.000 dépôts de textes intégraux.
 - mercredi 15 : IA générative, science ouverte et IA, table ronde sur les impacts de l'IA sur la science ouverte.
 - jeudi 16 : matinée spéciale doctorants et jeu de plateau.
 - vendredi : matinée réseau, référents HAM

4. PV DE LA CR DU 17 JUIN 2023

Une élue PULS revient sur la charte des jeunes docteurs : la féminisation n'est pas complète, « doctorant.e » a bien été intégré mais les « directeurs » sont toujours au masculin, il n'est pas question des directrices de thèse.

Violaine Sébillotte pense au contraire que cela a été fait.

L'élue PULS vérifie sur place : la version en ligne n'est pas la bonne.

⇒ Vote sur le PV : 2 NPPV, 0 abstention, 0 contre, le reste (14+24 procurations) pour.

5. CHANGEMENT DE DIRECTION DU LABORATOIRE ORIENT ET MEDITERRANEE

Mme Alicia Guardasole, DR CNRS, remplace Pierre Talet nommé directeur de l'IFAO.

⇒ Vote : Unanimité pour

6. CHANGEMENT DE DIRECTION DU CESSP¹

Antoine Vauchez

⇒ Vote : Unanimité pour

7. CHANGEMENT DE DIRECTION DU LAMOP²

Mme Magnani a été élue + nouvelle équipe

⇒ Vote : Unanimité pour

¹ Centre européen de sociologie et de science politique

² Laboratoire de médiévistique occidentale de Paris

8 NOMINATION DIRECTEUR DE L'ED D'HISTOIRE DE L'ART (ED 441)

Prolongement du mandat du directeur actuel Pascal Rousseau.

⇒ Vote : Unanimité pour

9. SELECTION DES PROJETS DE RECHERCHE DE SORB'RISING, présenté par Laura Nattiez, Chargée de l'axe Recherche - Sorb'Rising (et sociologue) :

- C'est le 2^e appel à projet de la D2, sur les programmes de recherches transdisciplinaires, le 1^{er} appel avait été fait à l'automne 2022. Pour le 2^e appel étudié ici, les dossiers ont été rendus fin mai, les évaluations ont été faites pendant l'été. Il y a deux niveaux de financement :
 - niveau 1 : recherche. 10.000 € maximum. Travail de collecte et d'analyse des données, entrantes/sortantes, colloques, journées d'études, activités grand public...
 - le niveau 2 permet le recrutement de personnel. 20.000 euros pour activités de recherche + 100.000 € maximum le pour recrutements de doctorants (4^e année) ou post-doctorants sur 2 ans, ou BIATSS.

- Niveau 1 : 6 dossiers ont été reçus, l'enveloppe est de 40.000 €, 58.000 € ont été demandés.
Conditions :

- * Réponse aux grands enjeux sociétaux et renforcement ou construction de partenariats ;
- * Transdisciplinaire ;
- * Impact sociétal.

Il y a eu 2 experts, externes si possible, qui ont donné une note sur 100 points : 40 pour la qualité du projet, 40 pour l'impact, 20 pour la mise en œuvre : 20 points.

2 projets sur 6 sont relativement mal notés : 56 et 63,6 points, les 4 autres ayant eu entre 84 à 96 points.

Un élu Paris 1 en Commun : il y a dans ces projets, des demandes pour des colloques ; or il existe d'autres sources de financements pour ce type de demande, les BQR p. ex.

Réponse : Les projets ne se limitent pas à des colloques.

- Projets retenus :

- *Juristotélisme, aristotélisme et pensée juridique* (porteur : P. Bonin)

- *MECAPOP, Musée populaire de la mécanique : médiation scientifique dans le Nordeste brésilien* (M. Chenet).

- *TRACKS* (R. Cura)

- *COINCIDE2. Écrire une nouvelle constitution au Chili après l'échec du référendum du 4 septembre 2022* (X. Philippe)

⇒ Vote : 9 abstentions, 14 pour

- Niveau 2 : 5 dossiers éligibles, pour une enveloppe totale de 240.000 €. Le montant total demandé est de 560.000 €.

Les critères sont les mêmes que pour le niveau 1 et il faut en plus être dans la continuité d'un projet qui existe déjà, qu'il y ait un membre européen ou international concrètement impliqué, et que le projet soit amené à se déployer avec une demande de financement européens.

Les dossiers déposés au niveau 2 peuvent avoir bénéficié du financement de niveau 1, mais ce n'est pas obligatoire.

Chaque projet a donné lieu à 2 évaluations.

L'élu Paris 1 en Commun demande des précisions sur le projet Euro-traject

- 3 dossiers ont reçu de bonnes évaluations (en points). Mais dans un cas se pose le problème du recrutement d'un post-doc., sans projet de recherche bien défini, il faudrait plutôt un ingénieur.

Un nouvel appel sera lancé en octobre, permettant aux projets non retenus d'être de nouveau déposé, en tenant compte des remarques et commentaires des évaluateurs.

- Il est proposé de financer plutôt les 2 premiers
 - *Humour - Normes et valeurs de l'humour* (L. Jaffro)
 - *DémArts - Création, démocratie et numérique* (S. Laugier).

Une élue PULS trouve gênant que les deux porteurs appartiennent à la même unité de recherche.

Réponse : on pourra prendre en compte cela pour les appels à venir...

L'élue PULS : on a 2 projets dont les évaluations sont très proches, à 2 points près. Et il est difficile d'engager l'avenir : si le même laboratoire dépose un très bon projet l'an prochain, on ne pourra pas le rejeter. De plus, qu'il n'y ait que 5 projets, cela pose problème. On devrait discuter du succès de ces appels à projets : on n'a pas le temps de déposer des projets, alors qu'on a des projets.

Violaine Sébilotte : ces projets sortent de projets déjà financés.

Christine Neau-Leduc : pour monter des projets, on a des soutiens du côté de la D2P, du CNRS...

L'élue PULS : j'ai passé 15 jours à chercher des salles pour mon Master 2 !

Laura Nattiez : beaucoup de porteurs potentiels se sont renseignés, sont venus prendre les informations lorsque des séances d'information ont été organisées. Peu ont déposé un projet, mais ils ont indiqué qu'ils aimeraient bien en déposer un dans le futur...

Une élue Réinventons Paris 1 : il n'y a pas seulement 2 points d'écart entre les projets classés en 2^e et 3^e, les évaluateurs ont fait des remarques de fond sur les projets. Elle soutient en conséquence la proposition de la présidence de retenir les deux premiers pour financement.

Laura Nattiez : la lecture des évaluations montre effectivement bien les réserves.

⇒ Vote sur la proposition de financer les 2 premiers projets : 9 abstentions et 14 pour

10. QUESTIONS DIVERSES

Un élu PULS : dans les documents pour le prochain CAC qui aura lieu dans 8 jours, il manque le bilan du projet stratégique

Christine Neau-Leduc promet qu'il sera disponible soit ce soir, soit demain.

Fin de la séance à 15h30

Compte rendu rédigé par les élu.es PULS

PULS le site : <https://listepulsparis1.wixsite.com/puls>

